



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2409/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Radovana Raduke, predsjednika vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom COLOSSEUM d.o.o. u stečaju, OIB 55152439360, Zagreb, Vlaška 75a, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Milana Mlakara iz Zagreba, Rim 67c, OIB 15352554995, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1795/2017 od 15. svibnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 15. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba od 27. svibnja 2025. stečajnog vjerovnika Milana Mlakara, Zagreb, Rim 67c, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1795/2017 od 15. svibnja 2025. u. pobijanoj točki III. izreke.

II. Odbacuju se dopune žalbe stečajnog vjerovnika Milana Mlakara od 10. lipnja 2025. i 23. lipnja 2025. kao nepravovremene.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem ispravljena je tablica ispitanih tražbina u odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Hrvatsko društvo skladatelja na način da u tablici drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 13. u stupcu „Utvrdene tražbine“ umjesto 0,00 kn treba pisati 2.160,87 eura (točka I. izreke). Odlukom iz točke II. izreke rješenja, ispravljena je tablica ispitanih tražbina u odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda na način da u tablici drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 12. u stupcu „Utvrdene tražbine“ umjesto 0,00 kn treba pisati 15.581,79 eura. Odlukom iz točke III. izreke rješenja, ispravljena je tablica ispitanih tražbina u odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda DDM REO ADRIA d.o.o., OIB 91868082461, Zagreb, na način da u tablici drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 7. u stupcu „Utvrdene tražbine“ umjesto 0,00 kn treba pisati 563.644,47 eura. Odlukom iz točke IV. izreke rješenja, ispravljena je tablica ispitanih tražbina u odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda prijavljenu i osporenu u drugom višem isplatnom redu pod rednim brojem 26., na način da se sukladno pravomoćnoj presudi ovog suda poslovni broj P-641/2021 od 26. siječnja 2024., koja je djelomično

potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1503/2024 od 17. rujna 2024., dio osporene tražbine u iznosu od 3.171,77 eura razvrstava iz drugog višeg isplatnog reda u prvi viši isplatni red pod rednim brojem 28. u stupcu „Utvrđene tražbine“ umjesto 0,00 kn treba pisati 3.171,77 eura.

2. Iz obrazloženja pobijanog dijela rješenja (točka 3.), proizlazi da je stečajni vjerovnik Milan Mlakar bio upućen u parnicu kao osporavatelj tražbine društva DDM REO ADRIA d.o.o., odnosno upućen da nastavi parnicu poslovnog broja P-429/17 koja se vodila pred Trgovačkim sudom u Zagrebu a koja je prekinuta zbog otvaranja stečajnog postupka nad prvotužiteljem, ovdje stečajnim dužnikom. S obzirom na to da je stečajni vjerovnik propustio rok za nastavak parnice a njegov prijedlog pravomoćno odbačen kao nepravovremen, ovaj sud je primjenom odredbe čl. 271. Stečajnog zakona, ispravio tablicu ispitanih tražbina.

3. Protiv točke III. izreke rješenja žalbu je pravovremeno podnio stečajni vjerovnik Milan Mlakar iz svih zakonom dopuštenih razloga. U bitnome navodi kako je Ugovor o ustupu prijenosa prava i tražbina s Partner banke d.d. na društvo DDM REO ADRIA d.o.o. sklopljen 9. veljače 2022. ništetan pravni posao. Smatra da je sklopljen suprotno odredbi čl. 150. st. 2. i 3. Stečajnog zakona kojom se zabranjuje otuđenje osigurane imovine nakon otvaranja stečajnog postupka. Nadalje, smatra da prijavljena tražbina Partner banke d.d. nikada nije bila ispitana ni kao razlučna ni kao tražbina II. višeg isplatnog reda. Navodi da je sud tu tražbinu naknadno ispitivao tek u pravomoćnom rješenju o namirenju od 24. travnja 2024. kad ju je parcijalno priznao i smanjio s 686.049,76 eura na 396.771,49 eura. Nadalje smatra da je parnicu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-429/17 koju je vjerovnik Milan Mlakar pokrenuo zajedno s dužnikom Colosseum d.o.o. prije otvaranja stečajnog postupka protiv razlučnog vjerovnika Partner banke d.d. (DDM REO Adria d.o.o.) radi utvrđena preplaćenih potraživanja, nije nastavljena od strane bivše ni nove stečajne upraviteljice, unatoč obvezi iz odredbe čl. 165. st. 1. Stečajnog zakona. Sudovi su to pogrešno protumačili kao propust vjerovnika, što smatra neosnovanim. Dio tražbine koja je priznata društvu DDM REO ADRIA d.o.o., a odnosi se na mjenicu izdanu za potraživanje u iznosu od 150.000,00 eura, istodobno se potražuje i u ovršnom postupku, poslovni broj Ovr-1951/16 koji nikada nije bio prekinut te sada postoji rizik dvostrukog namirenja. Žalitelj je predložio da ovaj sud ukine pobijanu točku III. izreke rješenja o ispravku tablice od 15. svibnja 2025. i utvrdi da pravni temelj (Ugovor o ustupu prijenosa tražbine) ne proizvodi pravne učinke u stečajnom postupku.

4. Žalitelj je 10. lipnja 2025. i 23. lipnja 2025. podnio dvije dopune žalbe koje je ovaj sud ocijenio nepravovremenima budući da je protekao rok za njihovo podnošenje. Naime, u uputi o pravnom lijeku pobijanog rješenja je navedeno da nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda. Uvidom u e-Spis utvrđeno je da je pobijano rješenje na e-Oglasnoj ploči suda objavljeno 15. svibnja 2025., a 23. svibnja 2025. je skinuto s e-Oglasne ploče, odnosno 23. svibnja 2025. se smatra danom uručenja. Osmi dan od dana uručenja je 2. lipnja 2025., slijedom čega se dopune žalbe od 10. lipnja 2025. i 23. lipnja 2025. smatraju nepravovremenima.

5. Razlučni vjerovnik DDM REO ADRIA d.o.o. je u odgovoru na žalbu Milana Mlakara naveo kako žalitelj u ovoj fazi postupka nije ovlašten žalbom preispitivati osnovanost potraživanja razlučnog vjerovnika budući da za istu vrijedi presumpcija utvrđenosti tražbine, a sve s obzirom na činjenicu da je osporavanje otklonjeno propuštanjem žalitelja da pravovremeno predloži nastavak prethodno pokrenutog postupka.

6. Žalba nije osnovana.

7. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

8. Iz isprava u spisu proizlaze sljedeće činjenice:

- 29. siječnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Colosseum d.o.o., Zagreb, Vlačka 75a,

- rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 21. siječnja 2021. osporena je tražbina stečajnog vjerovnika Partner banke d.d. u iznosu od 563.892,00 eura od strane stečajnog vjerovnika Milana Mlakara (ovdje žalitelja) koji je upućen da u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja pokrene parnicu protiv vjerovnika Partner banke d.d. radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine tog vjerovnika,

- dužnik Colosseum d.o.o. i njegov zastupnik po zakonu, Milan Mlakar su prije otvaranja stečajnog postupka pokrenuli postupak protiv Partner banke d.d. koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-429/17 a koji je bio prekinut rješenjem od 5. veljače 2020. zbog otvaranja stečajnog postupka nad prvotuziteljem - Colosseum d.o.o.,

- stečajni vjerovnik Milan Mlakar je podneskom od 11. svibnja 2021. predložio nastavak postupka sukladno uputi iz rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama,

- prvostupanjski sud je rješenjem od 5. veljače 2025. odbacio kao nepravovremen prijedlog za nastavak postupka jer je utvrdio da je protekao prekluzivni rok od osam dana za upućivanje u parnicu, odnosno nastavak postupka,

- ovaj sud je rješenjem poslovni broj PŽ-1113/2025-2 od 14. ožujka 2025. potvrdio prvostupanjsku odluku kojom je odbačen prijedlog za nastavak postupka,

- društvo DDM REO ADRIA d.o.o. i Partner banka d.d. su 9. veljače 2022. sklopili Ugovor o ustupu i prijenosu prava i tražbina te je društvo DDM REO ADRIA d.o.o. stupilo u parnicu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-429/17 na strani tuženika,

- podneskom od 30. travnja 2025. stečajni (i razlučni) vjerovnik DDM REO ADRIA d.o.o., (ustup s PARTNER BANKA d.d., OIB: 71221608291, Vončinina 2, Zagreb) predložio je utvrditi da je otklonjeno osporavanje njegove tražbine odnosno da se njegova tražbina smatra utvrđenom, jer je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1113/2025 od 14. ožujka 2025. potvrđeno

rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-429/2017 od 5. veljače 2025., kojim je kao nepravovremen odbačen prijedlog Milana Mlakara, osporavatelja potraživanja razlučnog vjerovnika, za nastavkom postupka u ime i za račun COLOSSEUM d.o.o. u stečaju, na podnošenje kojeg je bio upućen rješenjem od 21. siječnja 2021.,

- prvostupanjski sud je nakon tog prijedloga donio pobijano rješenje.

9. Odlučujući o žalbi ovaj sud je ocijenio neosnovanim žalbeni navod da stečajni vjerovnik nakon otvaranja stečajnog postupka nema pravo otuđiti svoju tražbinu. Naime, prema odredbi čl. 148. st. 2. i 3. SZ-a ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svoga prednika, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Prijenos tražbine iz stavka 2. ovoga članka može se dokazivati u stečajnom postupku samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili izjavom stečajnoga vjerovnika danom pred sudom. Društvo DDM REO ADRIA d.o.o. je činjenicu prijenosa tražbine dokazao Ugovorom ustupu i prijenosu prava i tražbina solemniziranom 9. veljače 2022. kod javnog bilježnika Ilinke Lisonek iz Zagreba poslovni broj OV-1003/2022.

10. Nadalje, suprotno žalbenim navodima tražbina Partner banke d.d. je ispitana na ispitnom ročištu održanom 2. studenoga 2020., nakon kojeg je doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 21. siječnja 2021. (list 314.-327. spisa), koje je u odnosu na tražbinu vjerovnika Partner banka d.d. potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-955/2021 od 23. veljače 2021. Navedenu tražbinu Partner banke d.d. za koju je taj vjerovnik imao ovršnu ispravu priznao je stečajni upravitelj ali ju je osporio stečajni vjerovnik Milan Mlakar, o čemu je već pisano u obrazloženju ovog rješenja. U rješenju o namirenju od 24. travnja 2024., koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2101/2024 od 21. svibnja 2024., stečajni sud nije ispitivao tražbinu vjerovnika Partner banke d.d. (jer na to nije ni ovlašten), već je ispitivao koji iznos tražbine je osigurana razlučnim pravom i koju tražbinu razlučni vjerovnik (koji je ujedno i stečajni vjerovnik) ima pravo namiriti iz predmeta razlučnog prava. Završno, prvostupanjski sud u rješenju o namirenju od 15. svibnja 2025. i rješenju o dosudi od 25. ožujka 2022. nije utvrdio da je ugovor o ustupu tražbina sklopljen protivno čl. 150. SZ-a.

11. Neosnovan je žaliteljev navod da je prvostupanjski sud u stečajnom postupku bio dužan utvrđivati činjenicu ništetnosti Ugovora o ustupu i prijenosu tražbine sklopljenog 9. veljače 2022. između Partner banke d.d. i društva DDM REO ADRIA d.o.o. jer je tu činjenicu moguće utvrditi samo u parničnom postupku. Također je neosnovan i žalbeni navod da se ovrha u predmetu poslovni broj Ovr-1951/16 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu odnosi na potraživanje priznato u stečajnom postupku. Naime, navedeni postupak se odnosi na ovrhu na drugom predmetu ovrhe temeljem založnog prava zasnovanog na nekretnini u vlasništvu založnog dužnika, ovdje žalitelja, i navedena nekretnina nije predmet stečajnog postupka.

12. U svjetlu svega iznesenog, ovaj sud zaključuje da je prvostupanjski sud pravilno postupio kada je po prijedlogu stečajnog vjerovnika DDM REO Adria d.o.o.

ispravio tablicu ispitanih tražbina u odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda DDM REO Adria d.o.o. kao posljedicu propusta žalitelja da pravovremeno nastavi parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine tog vjerovnika.

13. Stoga je rješenje valjalo potvrditi u pobijanom dijelu, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 15. srpnja 2025.

Predsjednik vijeća
Radovan Raduka

Broj zapisa: **9-30879-99873**

Kontrolni broj: **0d277-c984e-77479**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Radovan Raduka, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.